

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 638-15

г. Новосибирск

07 апреля 2015 г.

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Л.Г., рассмотрев материалы по делу № 05-10-143/18 от 27.02.2015г. об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству», ИНН 5404269334, адрес организации: 630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, 12/1, с участием представителя по доверенности № 11 от 14.01.2015г. Киселева М.В.,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Служба заказчика ЖКХ»

Вх. 2111

08 04 2015

Многоквартирный жилой дом №2 по ул. Путевая в г. Новосибирске находится на обслуживании ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству» на основании договора управления многоквартирным домом от 24.05.2012г.

В период с 10-00 20.02.2015г. до 17-00 26.02.2015г. при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (акт от 26.02.2015г. №05-11-143/28), установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству» общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно:

26.02.2015г. инспекторским составом государственной жилищной инспекции Новосибирской области совместно с представителями ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» проведены мероприятия по контролю за соблюдением обязательных требований при осуществлении функций управления и содержания общего имущества многоквартирного дома № 2 по ул. Путевая. В ходе проверки произвести обследование квартиры № 32 не представлялось возможным по причине отсутствия хозяев дома. Уведомить о времени и месте проверки собственника не представлялось возможным по причине того, что указанный в обращении номер телефона не отвечал. В ходе обследования общедомового имущества установлено следующие. ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района»:

- не обеспечило заделку примыкания шиферного покрытия к шахте вентиляции, нарушив пп.4.6.3.1, 4.3.1.4.3.2.4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.1.4, 4.6.1.10, 4.6.1.13.

- не обеспечило заделку примыкания фановых труб; не обеспечено восстановление целостности кровельного покрытия МКД (выявлено наличие сквозных отверстий в шиферном покрытии кровли, что является причиной замачивания конструктивных элементов данного многоквартирного дома) в нарушение 4.3.1.4.3.2.4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.1.4, 4.6.1.10, 4.6.1.13:

- не обеспечило вывод 2х фановых труб за пределы чердачного помещения в чердачном помещении многоквартирного дома № 2 по ул. Путевая, нарушив п. 4.6.1.27.

При эксплуатации указанного жилого дома ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» нарушены требования пп. 4.6.3.1, 4.3.1.4.3.2.4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.1.4, 4.6.1.10, 4.6.1.13, 4.6.1.27 Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённым Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 №170, требований п.10а.б, 11з Правил от 13.08.2006 № 491, п. 27 ч. 3 минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденным Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. №290.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки органом государственного контроля юридического лица, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела.

Представитель ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» Киселев М.В. пояснил, что нарушения на момент проверки действительно имелись, но на момент подписания протокола были переданы должностному лицу документы, свидетельствующие об устранении нарушений, кроме того, представлены справки и фотографии. До этого нареканий на протекание кровли не было, заявитель напрямую обратилась в ГЖИ НСО.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 161 и ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство деяния с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

В данном случае рассмотрением дела об административном правонарушении фактически достигнуты цели административного наказания, ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» осознало противоправность совершенного нарушения, предприняло все меры для устранения выявленных нарушений, и вынесение устного замечания для юридического лица также является достаточной мерой для предупреждения совершения им новых аналогичных правонарушений.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица- ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, прекратить в связи с

малозначительностью, объявить ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной
жилищной инспекции Новосибирской области –
заместитель главного государственного жилищного
инспектора Новосибирской области**



Л.Г. Коновалов

Копия постановления вручена лицу

Киселев М.В.

(Ф.И.О. представителя юридического лица, должностного лица, с указанием должности, гражданина)

«07» апреля 2015 г.

(подпись в получении)