

314

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 339-15**

г. Новосибирск

18 февраля 2015 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области - заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Леонтий Геннадьевич, рассмотрев материалы по делу № 05-10-143/10 от 10.02.2015 года об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом – ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района», ИНН 5404269334, адрес: 630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина 12/1 с участием представителя ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» по доверенности от 14.01.2015 №11 Налобина Виктора Викторовича,

**УСТАНОВИЛ:**

Многоквартирный жилой дом № 20 по ул. Выборная в г. Новосибирска, находится на обслуживании ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» на основании договора № 5454 от 07.09.2011г. управления многоквартирным домом.

В период с 10.00 час. 00 мин. 04.02.2015г. по 15 час. 00 мин. 09.02.2015г. при проведении мероприятий по контролю за качеством предоставления собственникам и пользователям жилых помещений в вышеуказанном доме коммунальной услуги по горячему водоснабжению (Акт № 05-11-143/14 от 09.02.2015 г.) установлены нарушения ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района», а именно:

В кв. № 18 по ул. Ватутина д. 20 с согласия собственника проведены замеры температуры горячей воды в присутствии представителя управляющей компании. Замеры температуры горячей воды в точке разбора произведены в 14 час. 00 мин. 06.02.2015 измерителем температуры цифровым переносным ИТ5-ТС-50М-2 «Термит», заводской номер прибора 14516 (свидетельство о поверке № 003553 выдано 06.02.2014 ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Новосибирской области», действительно до 06.02.2016). Перед замером производился спуск воды в течение трех минут. На момент проведения проверки температура воды составила 52 °С. Что является нарушением нормативов действующего законодательства.

В ходе визуального обследования установлено следующее: в подвальном помещении изоляция в полном объеме. Температура на вводе в дом составила 61,2 °С. Температура наружного воздуха составила 12°С.

Таким образом управляющей компанией не обеспечено предоставление нормативного уровня коммунальной услуги по горячему водоснабжению в МКД № 20 по ул. Ватутина.

Таким образом, ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» допущено нарушение нормативного уровня обеспечения населения коммунальной услугой отопления, п. 31 а,и,к Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела.

Представитель ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» пояснил, что температура горячей воды в квартире менее 60 градусов в связи с тем, сто ресурсоснабжающая организация на ввод в дом поставляет температуру 60

000 «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района»  
Вх. №63  
Ак

градусов Цельсия и отсутствия циркуляционного трубопровода от ЦТП до дома и в дом. Предоставил Ведомость суточный параметров теплопотребления.

Исследовав обстоятельства дела в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами, должностное лицо административного органа приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ административное наказание назначается за совершение юридическим лицом административного правонарушения.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

Пунктом 2 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ при вынесении постановления по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе, следующие обстоятельства:

- наличие события административного правонарушения;
- лицо, совершившее противоправные действия, за которые настоящим Кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность;
- виновность лица в совершении административного правонарушения;
- иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу нормы пункта 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена вина.

Пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» разъяснено, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В ходе рассмотрения дела установлено, что температура горячей воды не соответствует нормативам качества услуги по горячему водоснабжению на вводе в дом по причине предоставления горячей воды с низкими параметрами ресурсоснабжающей организацией, ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» ведется претензионная работа с ресурсоснабжающей организацией, готовится исковое заявление в суд.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания,

2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае:

1) наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия субъекта административного правонарушения. В данном случае не усматривается вины в действиях ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» по не обеспечению предоставления коммунальной услуги надлежащего качества по горячему водоснабжению в кв. 18 дома № 20 по ул. Ватутина в г. Новосибирске.

Таким образом, в действиях ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района», отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.7.23 КоАП РФ, в связи с чем, дело об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.1, 24.5, 29.9 КоАП РФ

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района», предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной  
жилищной инспекции Новосибирской области-  
заместитель главного государственного жилищного  
инспектора Новосибирской области**



**Л.Г. Коновалов**