

8/48
Киселев М.В.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 177-15**

г. Новосибирск

28 января 2015 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Леонтий Геннадьевич, рассмотрев материалы по делу № 05-10-029/04 от 16.01.2015 года об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом – ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района», ИНН 5404269334, адрес организации: 630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, 12/1

УСТАНОВИЛ:

Многоквартирный жилой дом № 73 по ул. Невельского в г. Новосибирске находится на обслуживании ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района» на основании договора управления многоквартирным домом № 5431 от 24.12.2008 г.

В период с 10-00 03.12.2014 года до 17-00 30.12.2014 года при проведении мероприятий по муниципальному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (Акт № 1821-01-13/310 от 30.12.2014 года) установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании – ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района» общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно:

1. Не обеспечено устранение не герметичности стыков соединений внутреннего водостока (п.п. 4.10.2.1);
2. Не обеспечено устранение повреждений (разрушения, трещины) перекрытий над квартирой №73 (п.п.4.3.1,4.3.2);
3. Не обеспечено выполнение антикоррозийной защиты трубопроводов внутреннего водостока в соответствии с установленными требованиями (п.п. 4.10.1,4.10.1.4).

При эксплуатации указанного жилого дома ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района» нарушены требования п.4.3.1, 4.3.2, 4.10.1, 4.10.1.4, 4.10.2.1 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утверждённых постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, пп. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела: представитель ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района» Киселев М.В. по доверенности № 11 от 14.01.2015 г. пояснил, что стыки были герметичны, течи не было, но следы ржавчины имелись, в связи с чем была проведена антикоррозийная защита. По 2 пункту нарушений, указанных в протоколе, могу пояснить, что разрушения перекрытия являются технологическим отверстием для перетяжки внутренней электропроводки.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ООО «Служба заказчика по ЖКХ Ленинского района» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области –
заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области**



Л.Г. Коновалов