

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении
630096, г. Новосибирск, ул. Забалуева, д. 4, кабинет 11

8 октября 2015 года

г. Новосибирск

Мировой судья 1-го судебного участка Ленинского судебного района г. Новосибирска Панкова И.А., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района», юридический адрес: 630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, 12/1, ИНН 5404269334, ОГРН 1065404021990, дата регистрации: 15 марта 2006 года,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении, ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» вменяется осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Действия ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» квалифицированы по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании представитель ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» Ершова А.С. не согласилась с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, вину не признала, пояснила, что управляющая компания предприняла все зависящие от них меры по усилению грунтов. Поскольку управление общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме не влечет права владения, пользования и распоряжения им, какие-либо действия в отношении общего имущества собственников помещений без решения общего собрания (за исключением капремонта и предписаний ЧС) собственников действующим законодательством не предусмотрены. Расходы на проведение ремонтно-восстановительных мероприятий по указанному дому составляют 10744980 рублей. Поступление денежных средств на период май 2015 года – август 2015 года составляет 241529, 04 рублей. ООО Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» обращалось в департамент ЭЖиКХ с просьбой решить вопрос с министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области о внесении изменений в региональную программу капитального ремонта на 2014-2038 годы и внесении дома №3 по ул. Пермитина в список домов, подлежащих капитальному ремонту, однако ответ нам не дан. Также ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» обращалось в МКУ «УТН» г.Новосибирска о направлении документов для финансирования ремонтных работ за счет средств по статье «Резервный фонд на предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций», обращения датированы 25.03.2015г., 05.06.2015г., 02.07.2015г., ответов на обращения не поступило. Поскольку ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» не может самостоятельно произвести усиление грунтов дома №3 по ул. Пермитина, однако предприняло все зависящие от них меры для решения данного вопроса, считают, что в их действиях отсутствует вина, во вменяемом правонарушении.

Мировой судья, выслушав представителя ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района», исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения

вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

Объектом правонарушения по статье 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. При этом порядок лицензирования в данной сфере регламентирован Федеральным законом от 4 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Жилищным кодексом Российской Федерации.

Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации (часть 1 статьи 8).

В соответствии с частью 2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частями 4.1 и 5 настоящей статьи.

В силу части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензионными требованиями являются:

1) регистрация лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территориях иностранных государств, к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами не допускаются;

2) наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензионного аттестата;

3) отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления;

4) отсутствие в реестре лиц, осуществлявших функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии;

5) отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии.

Нормативно-правовым актом Российской Федерации, направленным на обеспечение достижения целей лицензирования являются Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации № 1110 от 28 октября 2014 года.

Согласно пункту 3 указанного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указывается, в том числе, событие и время административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, старшим государственным инспектором ГЖИ Новосибирской области при проведении проверки установлено, что на стенах дома со стороны главного и дворового фасадов наличие металлических обоев для усиления стен; наличие вертикальных трещин кирпичных стен, установлены 16 маяков для наблюдения за трещинами; в подвальном помещении просадки грунта, просадка стен, провисание ригеля, установлены деревянные подпорки под ригелем.

Согласно технического заключения специализированной организации ООО «МЭВНТ» по результатам обследования строительных конструкций, фундаментов, грунтов основания жилого дома № 3 по ул. Пермитина в г. Новосибирске от 25 марта 2012 года необходимо усиление грунтов основания и фундамента.

В протоколе инспектор, ссылаясь на Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 1110 от 28 октября 2014 года, Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491, Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170, приходит к выводу, что ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» осуществляя предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 30 апреля 2015 года, и являясь ответственным за надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме по адресу ул. Пермитина, д. 3 нарушило лицензионные требования, установленные абзацем а, б пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а именно нарушило следующие нормативно-правовые акты:

- абзацев «а», «б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года № 1110;

- часть 2, 3 статьи 161, часть 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

- абзацев «а», «б» пункта 10, абзаца «з» пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491;

- пунктов 2.1.3, 4.1.1, 4.2.1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170;
- пунктов 1, 3, 5, 6 Минимального перечня услуг и работ.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключается в осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

Вместе с тем протокол об административном правонарушении и материалы дела не содержит сведений о том, в чем именно заключается нарушение лицензирования при осуществлении предпринимательской деятельности ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района», и каким образом данные нарушения установлены Инспекцией, поскольку в протоколе перечислен ряд нормативно правовых актов, которые нарушены Обществом, при этом сведений о том, в чем конкретно заключается нарушение той или иной нормы, и установлены ли данным нормативно-правовыми актами лицензионные требования по управлению многоквартирными домами, ни в протоколе, ни в приложенных документах не содержится.

Кроме того в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Вместе с тем, в протоколе в качестве из одного так называемого нарушения лицензионного требования, указано на нарушение лицензионных требований, установленных Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170 и Минимального перечня услуг и работ, что противоречит действующему законодательству.

Также следует отметить, что в силу части 4 статьи 8 названного Федерального закона к лицензионным требованиям не могут быть отнесены требования о соблюдении законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности в целом, требования законодательства Российской Федерации, соблюдение которых является обязанностью любого хозяйствующего субъекта, требования к конкретным видам и объему выпускаемой или планируемой к выпуску продукции, а также требования к объему выполняемых работ, оказываемых услуг.

Учитывая изложенное, а также оценив все представленные доказательства в их совокупности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд приходит к выводу об отсутствии объективной стороны во вменяемом ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» административном правонарушении по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» прекратить

основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Ленинский районный суд г. Новосибирска.

Мировой судья
КОПИЯ ВЕРНА
Мировой судья



И.А. Панкова

Постановление вступило в законную силу «__» _____ 20__ года

Штраф по состоянию на «__» _____ 20__ года не оплачен

Постановление выдано «__» _____ 20__ года

Срок предъявления постановления к исполнению _____

Мировой судья